



T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
Risk Yönetimi, Tasfiye ve Döner Sermaye Genel Müdürlüğü

Sayı : 80572740-205

Konu : Gümrük Müşavirlerinin Sorumluluğu

21.05.2020 / 54492374
DAĞITIM YERLERİNE

- İlgi:** a) 22.01.2014 tarihli, 472 sayılı yazımız.
b) 12.11.2015 tarihli, 0011661435 sayılı yazımız.
c) 12.02.2016 tarihli, 0013811959 sayılı yazımız.
d) 21.11.2019 tarihli ve 00049634770 sayılı yazımız.
e) 28.11.2019 tarihli ve 00049860193 sayılı yazımız.
f) 10.03.2020 tarihli ve 00053062673 sayılı yazımız.

İlgide kayıtlı yazılarımızda özetle; “Vergi Farklılıkları” ve “Belge Farklılıkları” klasörlerinden yapılan sorgulamalarda, yükümlüsünce beyan edilen vergi ve belgelerle sistem tarafından hesaplanan vergiler ve istenen belgeler arasında farklılık bulunan ve bundan dolayı bir gelir eksikliği tespit edilen beyannameler ile ilgili işlem yapılması istenilmişti.

Ancak bu güne değin Genel Müdürlüğümüze yapılan geri dönüşlerde Gümrük Müşavirleri ile ilgili bazı Bölge Müdürlüklerince bir işlem yapılmadığı görülmektedir.

Bilindiği üzere 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının onbirinci bendinde "Yükümlü" tanımı yapılmış olup, yine aynı Kanunun 5, 181, 192 ve 229'uncu maddelerinde; temsil hakkı, sorumluluğu gerektiren fiiller ve gümrük yükümlüsü ile birlikte sorumlu tutulacak kişilerle ilgili hükümler yer almaktadır.

Ayrıca 5326 Sayılı Kabahatler Kanununun 14'üncü maddesinin birinci fıkrası ile 21.01.2014 tarihli ve 28889 sayılı R.G. yayımlı Gümrük Genel Tebliğinin (Tahsilat İşlemleri) (Seri No: 2) 6'ncı maddesinde; iştirak ve dolaylı temsilde sorumlulukla ilgili hükümler düzenlenmiştir.

Dolaylı temsil hükümlerine göre yürütülen gümrük işlemlerinde hesabına gümrük beyanında bulunulan kişi yükümlü olmakta, ancak eşyaya ait beyanın doğruluğundan ve vergilerin ödenmesinden gümrük müşavirlerinin de gönderici/alıcı mükellef kişi ile birlikte sorumlu olabilecekleri, 5326 sayılı Kabahatler Kanununda idari para cezaları ile ilgili olarak müteselsil sorumluluk kabul edilmediğinden dolayı, tespit edilen sorumluların herbirine ayrı ayrı ceza uygulanabileceği değerlendirilmektedir.

Konu hakkında Gümrükler Genel Müdürlüğü'nün 2013/38 sayılı Genelgesinin 10'uncu maddesinde para cezalarında kabahat dolasıyla sorumluluğun esasları düzenlenmiş olup, gerek gümrük m  avirlerinin gerekse de müşavirlik şirketlerinin sorumluluğunun değerlendirilmesinde bu hükümlerin de dikkate alınması faydalı olacaktır.

Bu itibarla, Ticaret Bakanlığı Ta ra Teşkilatı  alı ma Usul ve Esasları Hakkında Yönerge'nin 19. Maddesi gereğince kontrol  ubelerince yapılan çalışmalarda bir vergi kaybına sebebiyet verildiğinin tespit edilmesi halinde, beyanda kullanılan verilerin yanlış olduğunun bilindiği veya mesleği icabı ve mutata olarak bilinmesi gerektiği durumların tespiti neticesinde iştirakin varlığı ortaya konularak gümrük m  avirlerinin sorumluluğunun da yukarıda bahsedilen mevzuat hükümleri çerçevesinde ayrıca değerlendirilmesi, düzenlenecek Değerlendirme Raporlarında bu hususlara da yer verilmesi gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Savaş MALKOÇ
Genel Müdür V.

Dağıtım:

Tüm Gümrük ve Dış Ticaret Bölge Müdürlükleri